

**CRNA GORA**  
**OPŠTINSKA IZBORNA KOMISIJA**  
Broj: 100  
Danilovgrad, 11.04.2013. godine

Na osnovu člana 9 Zakona o izboru predsjednika Crne Gore („Sl. list CG“ br. 17/07 i 18/09) i člana 27 i 109 stav 1 Zakona o izboru odbornika i poslanika („Sl. list RCG“ br.4/98,17/98,14/00,9/01,41/02,46/02 i 48/06 i „Službeni list CG“ broj 46/11) Opštinska izborna komisija Opštine Danilovgrad, rješavajući po prigovoru Predsjednika Centralnog izbornog štaba Miodraga Lekića br 98 od 10.04.2013. godine, na sjednici održanoj 11.04.2013. godine, donijela je

### **R J E Š E N J E**

**ODBIJA SE** kao neosnovan prigovor Predsjednika Centralnog izbornog štaba Miodraga Lekića broj 98 od 10.04.2013. godine.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Predsjednik Centralnog izbornog štaba Miodraga Lekića podnio je Opštinskoj izbornoj komisiji Danilovgrad prigovor koji je zaveden pod brojem 98 dana 10.04.2013. godine u 19,55 časova, a koji se odnosi na rad biračkih odbora, a zbog bitne povrede biračkog prava, bitne povrede izbornog postupka, netačno utvrđenih rezultata glasanja, netačnih podataka o broju izašlih glasača i upotrijebljenih glasačkih listića, bitne povrede pravila o radu biračkih odbora, glasanje putem pisma, sa predlogom da se prigovor usvoji i u zbiru glasova izuzmu rezultati glasanja sa biračkih mjesta, bez navođenja o kojim se biračkim mjestima radi.

Cijeneći navode prigovora, te uvidom u cjelokupan izborni materijal utvrđuje se da je isti neosnovan.

Podnosilac prigovora konkretizujući radnje koje su dovele do navedenih povreda i netačno utvrđenih podataka, u bitnom navode da u materijalima nema zahtjeva za glasanje putem pisma, da u zahtjevima nije navedeno ime lica koje je ovlašćeno da preda zahtjev, da u izvodu iz biračkog spiska nijesu označena lica koja su glasala putem pisma, da su u izvodu iz biračkog spiska lica koja su glasala putem pisma označena sa tačkom te da su lica koja su glasala putem pisma potpisana različitim rukopisima. Navedene nepravilnosti uočene su na biračkom mjestu broj 1, na biračkom mjestu broj 5, na biračkom mjestu broj 10, na biračkom mjestu broj 11, na biračkom mjestu broj 12, na biračkom mjestu broj 13, na biračkom mjestu broj 16, na biračkom mjestu broj 17, na biračkom mjestu broj 20, na biračkom mjestu broj 28, na biračkom mjestu broj 30 i na biračkom mjestu broj 35.

Neposrednim uvidom u cjelokupni izborni materijal te dovodeći utvrđeno u vezu sa navedenim prigovorima, konstatuju se tehnički propusti u radu biračkih odbora koji se odnose konkretno na izostavljanje zahtjeva za glasanje putem pisma u materijal koji se vraća Opštinskoj izbornoj komisiji nakon završenog glasanja i da zahtjevi nisu uredno popunjeni. Takođe, konstatuje se da su lica koja su glasala putem pisma na pojedinim izvodima iz biračkog spiska označena tačkom, a na pojedinim nema oznake da su glasali putem pisma, međutim opet se radi o tehničkoj stvari koja ne dovodi u sumnju rezultat konačnog zbira glasova, upotrijebljenih i neupotrijebljenih listića, važećih i nevažećih listića, broj kontrolnih kupona i na kraju stvarne volje birača. Ovi naprijed pobrojani nedostaci shodno Zakonu o izboru odbornika i poslanika nijesu predviđeni kao bitna povreda koja bi uticala na tok i rezultat izbornog procesa i bila razlog za poništaj glasanja.

Ovome treba dodati činjenicu da su zapisnici o radu biračkih odbora potpisani bez ikakvih primjedbi od strane stalnog sastava biračkih odbora, a u radu biračkih odbora učestvovali su opunomoćeni predstavnici podnosioca prigovora i to u svim fazama, utvrđujući na kraju zvanične rezultate, sa kojima su se u potpunosti saglasili potvrđujući iste bez bilo kakvih prigovora i konstatujući to u zapisniku o radu biračkih odbora.

Shodno prednjem a u vezi člana 109. Zakona o izboru odbornika i poslanika Opštinska izborna komisija Danilovgrad većinom glasova je donijela odluku kao u izreci rješenja, dok su predstavnici Socijalističke narodne partije Crne Gore u stalnom sastavu Opštinske izborne komisije bili za usvajanje prigovora, član stalnog sastava Opštinske izborne komisije ispred Nove srpske demokratije, te opunomoćeni predstavnik nezavisnog kandidata Miodraga Lekića da se prigovor odbije kao nepotpun.

**PRAVNA POUKA:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti prigovor Državnoj izbornoj komisiji u roku od 72 sata od prijema rješenja.

**SEKRETAR**  
Vesna Bogićević

**PREDSJEDNIK**  
Milisav Nikolić