

Z A P I S N I K
sa 151. sjednice Državne izborne komisije,
održane 21.06.2023. godine

Sjednica je počela u 12:00 sati

Predsjedavao je dr Nikola Mugoša, predsjednik Komisije.

Sjednici su prisustvovali: Nikola Dedeić, sekretar Komisije, Nataša Pešić, Vera Mijatović, Aleksandar Jovičević, mr Haris Mekić, Damir Suljević, Nataša Prelević, Milisav Ćorić, članovi Komisije, Miloš Giljen, Nikola Angelovski, zamjenici člana, Jadranka Milošević, opunomoćeni predstavnik izborne liste „ZAJEDNO! Za budućnost koja ti pripada – Danijel Živković (DPS, SD, DUA, LP)“, Bojan Vujović, opunomoćeni predstavnik izborne liste SDP – „ZA NAŠU KUĆU“, Janko Odović, opunomoćeni predstavnik izborne liste EVROPA SAD – MILOJKO SPAJIĆ, Dejan Bojanić, opunomoćeni predstavnik izborne liste „DA, MI MOŽEMO ZA GRAĐANSKU CRNU GORU!“, Petar Drašković, opunomoćeni predstavnik izborne liste ZA BUDUĆNOST CRNE GORE (NOVA SRPSKA DEMOKRATIJA, DEMOKRATSKA NARODNA PARTIJA CRNE GORE, RADNIČKA PARTIJA).

Odsutni su bili Koča Đurišić, Vladimir Čađenović, članovi Komisije.

Sjednici su prisustvovali Neđeljka Sindik, asistentkinja ODIHR-a, Nina Đuranović, predstavnica Centra za demokratsku tranziciju (CDT), Nikola Obradović, predstavnik Centra za građansko obrazovanje (CGO).

Komisija je utvrdila sljedeći

DNEVNI RED:

1. Predlog zapisnika sa 149. i 150. sjednice Komisije;
2. Prigovor nosioca izborne liste SDP – Za našu kuću Nikole Đuraškovića broj: 839 od 21.06.2023. godine na propust IKP Cetinje;
3. Prigovor kandidata i ovlaštenog lica podnosioca izborne liste „PRAVDA ZA SVE! – dr Vladimir Leposavić“ dr Vladimira Leposavića broj: 837 od 20.06.2023. godine, na propust OIK Kolašin;
4. Tekuća pitanja.

Ad – 1

Komisija je većinom glasova usvojila zapisnik sa 149. sjednice Komisije.

Za usvajanje zapisnika glasali su predsjednik Komisije dr Nikola Mugoša, sekretar Komisije Nikola Dedeić, članovi Komisije Damir Suljević, Nataša Prelević, Nataša Pešić, Vera Mijatović, Aleksandar Jovičević, mr Haris Mekić, zamjenici člana Miloš Giljen, Nikola Angelovski, opunomoćeni predstavnici izbornih lista Jadranka Milošević, Bojan Vujović, Janko Odović, Dejan Bojanić, Petar Drašković, dok je uzdržan bio član Komisije Milisav Ćorić.

Komisija je većinom glasova usvojila zapisnik sa 150. sjednice Komisije.

Za usvajanje zapisnika glasali su predsjednik Komisije dr Nikola Mugoša, sekretar Komisije Nikola Dedeić, članovi Komisije Damir Suljević, Milisav Ćorić, Nataša Pešić, Vera Mijatović, Aleksandar Jovičević, mr Haris Mekić, zamjenici člana Miloš Giljen, Nikola Angelovski, opunomoćeni predstavnici izbornih lista Jadranka Milošević, Bojan Vujović, Janko Odović, Dejan Bojanić, Petar Drašković, dok je uzdržana bila članica Komisije Nataša Prelević.

Ad – 2

Rješavajući po Prigovoru nosioca izborne liste SDP – Za našu kuću Nikole Đuraškovića broj: 839 od 21.06.2023. godine na propust IKP Cetinje, Komisija je nakon rasprave većinom glasova donijela Rješenje kojim je prigovor odbijen kao neosnovan.

Za usvajanje prigovora glasali su predsjednik Komisije dr Nikola Mugoša, član Komisije Damir Suljević, opunomoćeni predstavnik izborne liste Bojan Vujović, za odbijanje prigovora glasali su sekretar Komisije Nikola Dedeić, članovi Komisije Nataša Prelević, Nataša Pešić, Vera Mijatović, Aleksandar Jovićević, mr Haris Mekić, zamjenici člana Miloš Giljen, Nikola Angelovski, opunomoćeni predstavnici izbornih lista Jadranka Milošević, Janko Odović, Petar Drašković, dok su uzdržani bili član Komisije Milisav Ćorić, opunomoćeni predstavnik izborne liste Dejan Bojanić.

Rješenje će biti dostavljeno podnosiocu Prigovora i objavljeno na Web stranici Komisije.

Ad – 3

Rješavajući po Prigovoru kandidata i ovlaštenog lica podnosioca izborne liste „PRAVDA ZA SVE! – dr Vladimir Leposavić“ dr Vladimira Leposavića broj: 837 od 20.06.2023. godine, na propust OIK Kolašin, Komisija je nakon rasprave većinom glasova donijela Rješenje kojim je prigovor odbijen kao neosnovan.

Za usvajanje prigovora glasali su predsjednik Komisije dr Nikola Mugoša, član Komisije Damir Suljević, opunomoćeni predstavnik izborne liste Bojan Vujović, za odbijanje prigovora glasali su sekretar Komisije Nikola Dedeić, članovi Komisije Nataša Prelević, Nataša Pešić, Vera Mijatović, Aleksandar Jovićević, mr Haris Mekić, zamjenici člana Miloš Giljen, Nikola Angelovski, opunomoćeni predstavnici izbornih lista Jadranka Milošević, Janko Odović, Dejan Bojanić, Petar Drašković, dok je uzdržan bio član Komisije Milisav Ćorić.

Rješenje će biti dostavljeno podnosiocu Prigovora i objavljeno na Web stranici Komisije.

Član Komisije Damir Suljević izdvojio je mišljenje sljedeće sadržine:

„Kada je riječ o blagovremenosti ovih prigovora, kao prethodnom pitanju koje se razmatralo, važno je istaći da se sami prigovori odnose na propust, zbog čega se blagovremenost istih ne može cijeliti na isti način na koji se cijeni kod prigovora koji se odnose na odluku ili radnju izbornih komisija.

Naime, dok iza odluke ili radnje stoji akt koji može biti vremenski determinisan, u slučaju propusta to nije uvijek moguće. Propusti izbornih komisija, stoga, mogu biti predmet prigovora u bilo kom trenutku nakon isteka roka za donošenje određene odluke ili preduzimanje određene radnje, u slučajevima kada taj rok postoji, odnosno od trenutka kada postoji objektivna pretpostavka da je propust napravljen. Samim tim, neblagovremenost prigovora se u ovakvim slučajevima može utvrditi isključivo u kontekstu realnih, krajnjih granica (npr. u slučaju kada su već utvrđeni konačni rezultati izbora), što ovdje nije bio slučaj.

Za razliku od situacije sa prigovorima iz Šavnika, gdje se jasno može zaključiti u kom trenutku je nastao propust, tj. da je isti nastao na samoj sjednici na kojoj nije usvojena odluka o ponavljanju izbora, u slučaju ova dva prigovora načinjeni propust može se cijeliti po racionalnim kriterijumima. Dakle, opštinske komisije su dobile rješenja DIK-a kojima su poništene njihove odluke o ponavljanju izbora, imale su okvirno dva dana da se sastanu i

postupe u skladu sa Zakonom, a to nisu učinile, niti pokazale namjeru da to učine (sazvale sjednicu na kojoj će se o tome raspravljati).

U odnosu na sam sadržaj ovih prigovora, ističem da je DIK povrijedio zakonsku proceduru u trenutku kada je svojim rješenjima kojima poništava odluke o ponavljanju izbora, na samom kraju obrazloženja u rješenjima zaključio da se izbori na tim biračkim mjestima smatraju okončanim. Osim što se time neovlašćeno ušlo u meritum rješenja opštinskih komisija, problematično je i što se ta formulacija nalazila pri kraju rješenja DIK-a, ne i u dispozitivu gdje joj je u tom slučaju trebalo biti mjesto.

Kako je već navedeno u prethodnim izdvojenim mišljenjima, poništavanjem odluka nisu poništena i rješenja opštinskih komisija kojima su nakon utvrđenih nepravilnosti usvojeni prigovori i poništeni rezultati glasanja na tim biračkim mjestima. Ta su rješenja ostala na snazi, a DIK nije ni bio ovlašćen da ih preispituje, s obzirom da se ne radi o odbacujućim ili odbijajućim rješenjima, što je ipak, suprotno Zakonu, učinjeno kroz preispitivanje odluka o ponavljanju izbora.

Odluke su svakako mogle biti predmet razmatranja i nesporno morale biti poništene zbog nedostataka koje su sadržale, ali je DIK morao postupiti instruktivno i uputiti opštinske komisije na dalje postupanje, odnosno naložiti opštinskim komisijama donošenje novih odluka koje bi bile tehnički ispravne.

S obzirom na činjenicu da su te odluke poništene, a u rješenjima DIK-a date sporne instrukcije, opštinske komisije dovedene su u neizvjestan položaj, previđajući obavezu da su bile dužne donijeti nove odluke i sprovesti svoja rješenja, čime bi se osiguralo ponavljanje izbora na biračkim mjestima na kojima su utvrđene nepravilnosti.

Shodno navedenom, nesporno je da se radi o propustu opštinskih izbornih komisija, kojem je doprinijela i vrlo sporna praksa DIK-a.“

Ad – 4

U vezi sa dopisom predsjednika Izborne Komisije Prijestonice Marka Brnovića broj: 842 od 21.06.2023. godine, Komisija je uputila dopis pr predsjedniku Izborne komisije Prijestonice kojim je ukazala da je donijela Rješenje broj: 807/2 17.06.2023 godine kojim je usvojila prigovor predsjednika Odbora DPS Prijestonice Cetinje Oskara Hutera i poništila Odluku o raspisivanju izbora za izbor poslanika u Skupštinu Crne Gore na biračkom mjestu broj: 16 LPO II, te da bi akt Izborne komisije Prijestonice o stavljanju van snage predmetnog rješenja bio deklaratornog karaktera, budući da je ova pravna situacija epilog dobila Rješenjem Državne izborne komisije broj: 807/2 17.06.2023 godine kojim se poništava Odluka o raspisivanju izbora na navedenom biračkom mjestu.

Za sadržaj dopisa glasali su sekretar Komisije Nikola Dedeić, članovi Komisije Nataša Prelević, Milisav Ćorić, Nataša Pešić, Vera Mijatović, Aleksandar Jovićević, mr Haris Mekić, zamjenici člana Miloš Giljen, Nikola Angelovski, opunomoćeni predstavnici izbornih lista Jadranka Milošević, Janko Odović, Dejan Bojanić, Petar Drašković, dok su protiv glasali predsjednik Komisije dr Nikola Mugoša, član Komisije Damir Suljević, opunomoćeni predstavnik izborne liste Bojan Vujović.

Komisija je jednoglasno donijela zaključak da se uputi dopis opštinskim izbornim komisijama kako bi opštinske izborne komisije koje su rješenja po prigovorima podnosiocima izbornih lista dostavljale poštom, kontaktiraju Poštu Crne Gore, interesuju se o statusu i dinamici dostavljanja predmetnih rješenja i o istom informišu Državnu izbornu komisiju.

Sjednica je završena u 14:15 sati

Broj: 836/2

Podgorica, 21.06.2023. godine

DRŽAVNA IZBORNA KOMISIJA

SEKRETAR

Nikola Dedeić

PREDSJEDNIK

dr Nikola Mugoša