



CRNA GORA
DRŽAVNA IZBORNA KOMISIJA

Broj: 824/2

Podgorica, 19.06.2023. godine

Na osnovu člana 109 Zakona o izboru odbornika i poslanika ("Službeni list RCG", br. 4/98, 5/98, 17/98, 14/00, 18/00, 73/00, 9/01, 41/02, 46/02, 45/04, 48/06, 56/06 i "Službeni list CG", broj: 46/11, 14/14, 47/14, 12/16, 60/17, 10/18 i 109/20), odlučujući po Prigovoru kandidata za poslanika liste SDP – Za našu kuću Ćazima Lisičića broj: 824 na Rješenje Opštinske izborne komisije Tivat broj: 203/23 od 15.06.2023. godine (u dijelu tačke 8 koja se odnosi na biračko mjesto broj: 10), podnijetom Državnoj izbornoj komisiji 18.06.2023. godine u 17:52 sati, Državna izborna komisija na sjednici održanoj 19. juna 2023. godine u 17:00 sati, donijela je

R J E Š E N J E

Odbija se Prigovor kandidata za poslanika liste SDP – Za našu kuću Ćazima Lisičića broj: 824 od 18.06.2023. godine podnijet na Rješenje Opštinske izborne komisije Tivat broj: 203/23 od 15.06.2023. godine (u dijelu tačke 8 koja se odnosi na biračko mjesto broj: 10) **kao neosnovan.**

O b r a z l o ž e n j e

Kandidat za poslanika liste SDP – Za našu kuću Ćazim Lisičić podnio je Prigovor broj: 824 dana 18.06.2023. godine u 17:52 sati Državnoj izbornoj komisiji na Rješenje Opštinske izborne komisije Tivat broj: 203/23 od 15.06.2023. godine.

U prigovoru navodi da je Odlukom Opštinske izborne komisije Tivat broj: 203/23 od 15.06.2023. godine odbijen prigovor OO Socijaldemokratske partije Tivat u dijelu tačke 8 koja se odnosi na biračko mjesto broj: 10 kao neosnovan. Ističe da je ta odluka nepravilna i nezakonita iz razloga što su na biračkom mjestu broj 10 predstavnici Socijaldemokratske partije, u skladu sa članom 77 Zakona o izboru odbornika i poslanika, izvršili uvid u izborni materijal i tom prilikom utvrdili da je broj glasačkih listića veći od broja kontrolnih kupona, što je saglasno članu 89 Zakona osnov za usvajanje prigovora, raspuštanje biračkog odbora i imenovanje novog, poništenje izbora na tom biračkom mjestu i ponavljanje glasanja. Ukazuje na Odluku Ustavnog suda Crne Gore

U-VII br. 4/17 od 07.12.2017. godine koja se, po navodima podnosioca prigovora, odnosi na istovjetnu pravnu stvar.

Konačno predlaže da Državna izborna komisija usvoji prigovor, poništi Odluku Opštinske izborne komisije Tivat broj: 203/23 od 15.06.2023. godine (u dijelu tačke 8 koja se odnosi na biračko mjesto 10) i poništi izbore na biračkom mjestu broj: 10 koji su održani 11.06.2023. godine. Na biračkom mjestu broj 10 imenovaće se novi birački odbor i sprovesti ponovni izbori.

Državna izborna komisija razmotrila je Prigovor, ocijenila da je isti blagovremen i izjavljen od ovlašćenog lica, izvršila uvid u dostavljenu dokumentaciju:

- Odluku Ustavnog suda Crne Gore U-VII br. 4/17 od 07.12.2017. godine;
- Prigovor predsjednika OO SDP Tivat broj: 201 od 14.06.2023. godine podnesen OIK Tivat;
- Zapisnik sa sjednice OIK Tivat broj: 202/23 od 15.06.2023. godine;
- Rješenje OIK Tivat broj: 203/23 od 15.06.2023. godine;
- Dokaz o uručenju Rješenja podnosiocu prigovora;

i utvrdila da je Prigovor neosnovan iz sljedećih razloga:

Polazeći od navoda prigovora, Državna izborna komisija utvrdila je da je Socijaldemokratska partija kao podnosilac prigovora na rad biračkog odbora na biračkom mjestu broj 10 u prigovoru pred Opštinskom izbornom komisijom Tivat navela da se „ne poklapa broj neupotrijebljenih glasačkih listića (treba da bude 317 neupotrijebljenih a zatečeno je 316)“ .

Sa druge strane, u prigovoru pred Državnom izbornom komisijom kandidat za poslanika sa liste „SDP – Za našu kuću“ Čazim Lisičić navodi da je broj glasačkih listića veći od broja kontrolnih kupona na biračkom mjestu broj 10.

Podnosilac prigovora pred Državnom izbornom komisijom ističe nove navode i tvrdnje koje nije isticao u prigovoru pred Opštinskom izbornom komisijom Tivat, te o njima OIK nije odlučivala. Polazeći od opšteg pravnog načela da se u prigovoru pred drugostepenim organom ne mogu pravno valjano isticati nove tvrdnje koje nisu isticane niti razmatrane pred prvostepenim, Državna izborna komisija je utvrdila da je prigovor neosnovan.

Prilikom donošenja ove odluke Državna izborna komisija cijenila je i stav Ustavnog suda iznesen u Odluci U – VII br. 23/10 u kojoj se pored ostalog navodi:

„Takođe, Ustavni sud je utvrdio da navodi podnosioca o povredi Pravila glasanja putem pisma nijesu bili predmet odlučivanja Državne izborne komisije, kao ni Opštinske izborne komisije i da je na povrede tih pravila podnosilac ukazao tek u žalbi podnesenoj Sudu.

Kako predmet odlučivanja Ustavnog suda mogu biti samo činjenice i dokazi o kojima je odlučivala Državna izborna komisija, to predmet odlučivanja Suda nijesu bili ostali navodi iz žalbe.“

Takođe, napominjemo da se u Odluci Ustavnog suda U-VI br. 245/14 pored ostalog navodi:

„6.3. Prema tome, u postupku za izbor odbornika i poslanika, žalba Ustavnom sudu se može podnijeti samo protiv rješenja Državne izborne komisije kojim je odbijen ili odbačen prigovor, a to znači da predmet odlučivanja Ustavnog suda mogu biti samo one činjenice i dokazi o kojima je odlučivala Državna izborna komisija.“

Imajući u vidu prethodno navedeno Državna izborna komisija cijenila je Prigovor neosnovanim.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ustavnom sudu Crne Gore u roku od 48 časova od časa dostavljanja Rješenja.

PREDSJEDNIK

dr Nikola Mugoša, s.r.