



CRNA GORA
OPŠTINA NIKŠIĆ
Opštinska izborna komisija
Broj: 197/2
Nikšić, 18.03.2021. godine

Na osnovu člana 109 Zakona o izboru odbornika i poslanika (»Službeni list RCG«, br. 04/98, 17/98, 14/00, 41/02, 46/02, 48/06 i 56/06 i »Službeni list CG«, br. 46/11, 14/14, 47/14, 12/16, 60/17, 10/18 i 109/20) Opštinska izborna komisija Nikšić, na sjednici održanoj dana 18.03.2021. godine, rješavajući po prigovoru Građanskog pokreta URA - Opštinskog odbora Nikšić, broj: 197 od 17.03.2021. godine u 15,00 časova, i dopune prigovora, broj 197/1 od 18.03.2021. godine u 9,00 časova, donijela je sljedeće

RJEŠENJE

Odbija se prigovor Građanskog pokreta URA - Opštinskog odbora Nikšić, kojim je zahtijevano da se ponište lokalni izbori na biračkim mjestima broj: 20 i 82, **kao neosnovan.**

O b r a z l o ž e n j e

Građanski pokret URA - Opštinski odbor Nikšić, uložio je prigovor, broj: 197 od 17.03.2021. godine, u 15,00 časova na regularnost izbornog procesa na izborima za izbor odbornika u Skupštini opštine Nikšić, održanim dana 14.03.2021. godine u Nikšiću.

Građanski pokret URA - Opštinski odbor Nikšić, dostavio je dopunu prigovora 18.03.2021. godine, u 9,00 časova, kojim su obavijestili OIK Nikšić da odustaju od dijela prigovora podnijetog dana 17.03.2021. godine, iz razloga što su nakon dodatnih konsultacija sa kolegama koji su u ime liste („dr Dritan Abazović - Crno na bijelo - Može Nikšić, Građanski pokret Ujedinjena reformska akcija URA i nestranačke ličnosti“) »Crno na bijelo« vršili neposredan uvid u izborni materijal i uvidjeli da za pojedina biračka mjesta nema osnova za ponavljanje glasanja, sa kojih razloga odustaju od zahtjeva za ponavljanje izbora za biračka mjesta: 3, 27, 97, 100, 103, 105, 125, 118, 130 i 138.

Ostali su u dijelu prigovora koji se odnosi na regularnost izbornog procesa i zahtjevu za ponavljanje izbora na biračkim mjestima broj 20 i broj 82.

Naime, u prigovoru su ostali pri navodima da su na BM br. 20 Dječji vrtić »Ćemenca« zabilježene ozbiljne razlike u izbornom materijalu, koje se odnose na broj upotrijebljenih glasačkih listića, broj kontrolnih kupona i broj potpisanih odrezaka, da se u zapisniku o radu biračkog odbora navodi da je birački odbor utvrdio da ima 515 upotrijebljenih glasačkih listića, 464 kontrolnih kupona i 564 potpisanih odrezaka - potvrda i da su: »četiri glasačka listića oštećena mastilom - spakovani u posebnu kutiju. Dva zahtjeva za glasanje putem pisma uništena greškom« i da se u zapisniku ne navodi da li se radi o upotrijebljenim ili neupotrijebljenim glasačkim listićima i da li su u pitanju važeći ili nevažeći glasački listići i da se iz zapisnika ne može utvrditi čijom su greškom uništeni zahtjevi za glasanje putem pisma i da li je licima sa tih zahtjeva omogućeno da glasaju. Neposrednim uvidom u izborni materijal od strane predstavnika liste »Crno na bijelo« utvrđeno je da ima 463 kontrola kupona, dakle

jedan manje nego što se navodi u zapisniku i da postoji veliko neslaganje u broju upotrijebljenih glasačkih listića, kontrolnih kupona i odrezaka – potvrda, te konstatuju da ima 52 upotrijebljena glasačka listića više od broja kontrolnih kupona. Smatraju da se radi o grubom kršenju Zakona o izboru odbornika i poslanika i da glasanje na ovom BM mora biti ponovljeno, jer je navedenim radnjama prekršen član 89 stav 9 Zakona o izboru odbornika i poslanika, koji su citirali, i predlažu da OIK Nikšić donese odluku o ponavljanju glasanja na BM broj 20.

Dalje, navode da na BM broj 82 OŠ »Javljen« nedostaje štampani izvod iz biračkog spiska i dio izbornog materijala, što je konstatovano uvidom u birački materijal i pozivajući se na član 89 stav 4 Zakona o izboru odbornika i poslanika, kojim je predviđeno da birački odbor po završenom glasanju na osnovu izvoda iz biračkog spiska utvrđuje ukupan broj birača koji su glasali, a imajući u vidu da OIK-i nedostaje štampani izvod iz biračkog spiska nije moguće na adekvatan način utvrditi broj izašlih birača na tom biračkom mjestu. Podsjećaju da član 68b stav 2 Zakona o izboru odbornika i poslanika predviđa da se birač potpisuje na za to predviđenom mjestu u izvodu iz biračkog spiska, čime se potvrđuje da je glasao na izborima, pa predlažu da OIK donese odluku o raspuštanju biračkog odbora na tom mjestu, imenovanjem novog i ponavljanjem glasanja.

Dalje navode da se u zapisniku o radu OIK Nikšić za utvrđivanje privremenih rezultata za izbor odbornika u Opštini Nikšić, od 15.03.2021. godine ne konstatuju nepravilnosti koje navode u svom prigovoru i da u istom stoji da je na osnovu primljenog izbornog materijala utvrđeno da ima: 48160 upotrijebljenih listića, 48160 kontrolnih kupona i 48160 potvrda- odrezaka, te smatraju da je OIK Nikšić napravila ozbiljan propust, jer je uvidom u zapisnike o radu biračkih odbora mogla konstatovati da je manje kontrolnih kupona, glasačkih listića i potvrda – odrezaka nego što je navedeno u zapisniku. Osim toga OIK Nikšić ne navodi da nedostaje štampani izvod iz biračkog spiska sa jednog biračkog mjesta.

U konačnom predlažu da OIK Nikšić prihvati prigovor, imenuje nove biračke odbore i donese odluku o ponavljanju glasanja na pomenutim biračkim mjestima.

OIK Nikšić je na sjednici održanoj dana 18.03.2021. godine u 13,00 časova razmotrila predmetni prigovor i donijela odluku većinom glasova i to sa šest glasova »za«, tri glasa »protiv« i jednim »uzdržanim« da je prigovor neosnovan, a ovo sa sljedećih razloga:

Naime, u toku zasijedanja OIK od strane opunomoćenog prestavnika liste „dr Dritan Abazović – Crno na bijelo – Može Nikšić, Građanski pokret Ujedinjena reformska akcija URA i nestranačke ličnosti“ Vuka Ždravevića i člana stalnog sastava Opštinske izborne komisije Ivana Đurića, izvršen je uvid u izborni materijal sa BM 20. Uvidom je utvrđeno da je na tom biračkom mjestu upotrijebljeno 515 glasačkih listića i da se u jednom koverti nalazi 464 kontrolna kupona birača koji su glasali na biračkom mjestu, a u drugoj koverti 51 kontrolni kupon birača koji su glasali putem pisma. Sa izloženog je Opštinska izborna komisija utvrdila da se poklapa broj upotrijebljenih glasačkih listića sa brojem kontrolnih kupona, pa je iz tih razloga prigovor u tom dijelu odbijen kao neosnovan.

Dalje, u prigovoru se ističe da je birački odbor u zapisniku o svom radu konstatovao »četiri glasačka listića oštećena mastilom – spakovana u posebnu kutiju«. Opštinska izborna komisija smatra da je birački odbor ispravno postupio, jer da su takvi listići oštećeni mastilom dati biračima da glasaju, bila bi povrijeđena tajnost glasanja.

Takođe se tokom sjednice utvrdilo da dva zahtjeva za glasanje putem pisma, su greškom zgužvana i nalaze se u izbornom materijalu, iako ta lica imaju pravo da glasaju što im je birački odbor, odnosno tim povjerenika i omogućio. Na sjednici je dalje utvrđeno da je tim povjerenika, koji je sprovodio proces glasanja putem pisma, bio sastavljen od predstavnika vlasti i opozicije, i da sa njihove strane nije bilo nikakvih primjedbi.

Što se tiče primjedbi iznijetih za biračko mjesto br. 82 OŠ »Javljen«, uvidom u izborni materijal je utvrđeno da nedostaje jedan izvod iz štampanog biračkog spiska. Iz zapisnika o radu biračkog odbora utvrđeno je da je na tom biračkom mjestu primljeno 40 glasačkih listića, da ima 36 upotrijebljenih glasačkih listića, 36 kontrolnih kupona i 36 odrezaka-potvrda iz elektronskog aparata za identifikaciju birača.

Opštinska izborna komisija smatra da se na biračkom mjestu vodi paralelna evidencija birača koji su ostvarili svoje biračko pravo, jedna evidencija putem štampanog izvoda iz biračkog spiska i druga preko elektronskog biračkog spiska unijetog u elektronski aparat za identifikaciju birača. Kako prilikom svakog provlačenja idenfikacionog dokumenta birač se registruje, izade štampani odrezak-potvrda za tog birača koji potpisuju predsjednik i član biračkog odbora, to je evidentno da se na kraju procesa glasanja može sa sigurnošću uvrđiti koliko je birača glasalo. Uostalom, ni Zakon o izboru odbornika i poslanika ne predviđa da nedostatak štampanog izvoda iz biračkog spiska predstavlja razlog za ponavljanje izbora na tom biračkom mjestu.

Imajući u vidu činjenicu da u zapisniku sa navedenog biračkog mjesta nije konstatovana bilo kakva nepravilnost u procesu glasanja, da je zapisnik potpisan od svih članova biračkih odbora i opunomoćenih predstavnika bez primjedbi, Opštinska izborna komisija nije konstatovala nepravilnosti prilikom utvrđivanja rezultata glasanja na tom biračkom mjestu.

Takođe, neosnovani su navodi prigovora koji se odnose na zapisnik o radu OIK Nikšić za utvrđivanje privremenih rezultata za izbor odbornika u Skupštini opštine Nikšić, od 15.03.2021. godine.

Naime, zapisnik o radu OIK Nikšić raden je na osnovu zapisnika o radu biračkih odbora iz kojih je konstatovano da se poklapa broj upotrijebljenih glasačkih listića sa brojem kontrolnih kupona.

Sa iznijetog riješeno je kao u dispozitivu rješenja.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti prigovor Državnoj izbornoj komisiji u roku od 72 časa od časa dostavljanja rješenja.

OPŠTINSKA IZBORNA KOMISIJA

