



CRNA GORA

DRŽAVNA IZBORNA KOMISIJA

Broj: 430/4

Podgorica, 28.09.2022. godine

Na osnovu člana 109 Zakona o izboru odbornika i poslanika ("Službeni list RCG", br. 4/98, 5/98, 17/98, 14/00, 18/00, 73/00, 9/01, 41/02, 46/02, 45/04, 48/06, 56/06 i "Službeni list CG", broj: 46/11, 14/14, 47/14, 12/16, 60/17, 10/18 i 109/20), Državna izborna komisija, odlučujući po Prigovoru Vuka Ikovića, nosioca izborne liste **PREOKRET ZA DANILOVGRAD – VUK IKOVIĆ**, broj: 430 podnijetom 27.09.2022. godine u 12:15 sati na Rješenje OIK Danilovgrad broj: 44 od 22.09.2022. godine, na sjednici održanoj 28. septembra 2022. godine u 10:00 sati, donijela je

R J E Š E N J E

I Odbija se Prigovor Vuka Ikovića nosioca izborne liste **PREOKRET ZA DANILOVGRAD – VUK IKOVIĆ** podnijet na Rješenje Opštinske izborne komisije Danilovgrad, broj: 44 od 22.09.2022. godine, **kao neosnovan**.

II Nalaže se Opštinskoj izbornoj komisiji Danilovgrad da donese nove zaključke o ispunjenju uslova za određivanje predstavnika podnosioca izborne liste **PREOKRET ZA DANILOVGRAD – VUK IKOVIĆ** u prošireni sastav opštinske izborne komisije i biračkih odbora.

O b r a z l o ž e n j e

Vuk Iković, nosilac izborne liste **PREOKRET ZA DANILOVGRAD – VUK IKOVIĆ**, podnio je Prigovor broj: 430 dana 27.09.2022. godine u 12:15 sati Državnoj izbornoj komisiji na Rješenje Opštinske izborne komisije Danilovgrad broj: 44 od 22.09.2022. godine.

U Prigovoru, u bitnom, navodi da je Opštinska izborna komisija Rješenjem broj: 41 od 21.09.2022. godine i pozivajući se na član 48 Zakona o izboru odbornika i poslanika utvrdila i proglasila izbornu listu **PREOKRET ZA DANILOVGRAD – VUK IKOVIĆ** za izbor odbornika u SO Danilovgrad. Nakon toga Komisija je donijela Rješenje broj: 44 od 22.09.2022. godine kojim je pozvala podnosioca izborne liste **PREOKRET**

ZA DANILOVGRAD – VUK IKOVIĆ da izvrši dopunu izborne liste na način što će istu dopuniti sa još najmanje četiri kandidata. Dalje navode da je pobijano rješenje nezakonito iz razloga što je članom 22 stav 2 Zakona o upravnom postupku propisano da uvod rješenja mora da sadrži odredbu zakona ili drugog propisa kojim je propisana nadležnost tog organa, a u stavu 7 da obrazloženje rješenja mora da sadrži propise odnosno odredbe na osnovu kojih je rješenje donijeto. OIK Danilovgrad se u uvodu pobijanog rješenja poziva na čl. 27 stav 1 i 39 stav 3 Zakona o izboru odbornika i poslanika iako ove odredbe ne govore o nadležnosti organa da stavlja van snage rješenje kojim je utvrdio i proglasio izbornu listu već na nadležnost opštinske izborne komisije da potvrđuje i proglašava izborne liste za izbor odbornika i propisani minimum kandidata na izornoj listi što je utvrđeno Rješenjem broj: 41 od 21.09.2022. godine. Takođe ističe da nije naveden zakonski osnov koji donosiocu rješenja daje ovlašćenje odnosno nadležnost da stavlja van snage, ukida odnosno preinačava vlastito rješenje i da ukoliko osnov postoji mora biti naveden u rješenju jer se tiče prava organa da donosi rješenje. Napominje da je prigovor blagovremen jer je podniet prvog radnog dana nakon nedjelje koja je neradni dan zbog čega prigovor nije bilo moguće poslati poštom.

Konačno predlaže da Državna izborna komisija poništi Rješenje broj: 44 od 22.09.2022. godine i donosiocu naloži da donese novo rješenje u kojem će navesti zakonski osnov koji mu daje ovlašćenje da stavlja van snage, ukida odnosno preinačava vlastito rješenje.

Državna izborna komisija razmotrila je Prigovor, ocijenila da je isti blagovremen i izjavljen od ovlašćenog lica, izvršila uvid u dostavljenu dokumentaciju:

- Izbornu listu PREOKRET ZA DANILOVGRAD – VUK IKOVIĆ zavedenu pod brojem 39 od 20.09.2022. godine;
- Rješenje OIK Danilovgrad broj: 41 od 21.09.2022. godine;
- Zaključak OIK Danilovgrad broj: 43 od 21.09.2022. godine;
- Rješenje OIK Danilovgrad broj: 44 od 22.09.2022. godine sa satnicom uručenja rješenja;
- Akt broj: 51 od 26.09.2022. godine i dopunjena izborna lista PREOKRET ZA DANILOVGRAD – VUK IKOVIĆ;
- Rješenje OIK Danilovgrad broj: 52 od 26.09.2022. godine sa satnicom uručenja rješenja;
- Štambilj Pošte CG o prijemu Prigovora.

i utvrdila da je Prigovor neosnovan iz sljedećih razloga:

U vezi navoda Prigovora da je Rješenje OIK Danilovgrad broj: 44 od 22.09.2022. godine nezakonito, te da je Zakonom o upravnom postupku članom 22 stav 2 propisano da uvod rješenja mora da sadrži odredbu zakona ili drugog propisa kojim je propisana nadležnost tog organa, a u stavu 7 da obrazloženje rješenja mora da sadrži propise odnosno odredbe na osnovu kojih je rješenje donijeto, Državna izborna komisija ističe da su Zakonom o izboru odbornika i poslanika koji je lex specialis u oblasti ostvarivanja biračkog prava uređeni, pored ostalog, zaštita biračkog prava i druga pitanja od značaja za organizaciju i sprovođenje izbora. Kada su u pitanju navodi podnosioca prigovora kojim ukazuje na potrebu primjene Zakona o upravnom postupku, Zakon o izboru odbornika i poslanika u članu 111 propisuje da se na sve

radnje u vezi sa dostavljanjem rješenja, zaključaka, kao i drugih akata, drugih spisa, isprava, podnesaka i slično shodno primjenjuju pravila propisana za dostavljanje u upravnom postupku. Iz citiranog proizilazi da se Zakon o upravnom postupku u izbornom procesu primjenjuje samo u slučaju radnji dostavljanja.

U odnosu na navode Prigovora da u pobijanom rješenju nije naveden zakonski osnov koji donosiocu rješenja daje ovlaštenje odnosno nadležnost da isti stavlja van snage odnosno preinačava vlastito rješenje za odlučivanje po prigovoru Državna izborna komisija smatra relevantnim odredbu člana 27 stav 1 tačka 1 Zakona o izboru odbornika i poslanika. Predmetnom odredbom propisano je da se opštinska izborna komisija stara o zakonitom sprovođenju izbora.

Uvidom u Prigovor Državna izborna komisija je konstatovala da podnosilac Prigovora ne osporava odluku OIK-a sadržanu u dispozitivu pobijanog rješenja već samo pravni osnov donošenja rješenja.

Napominjemo, da su pravila postupka kandidovanja i glasanja utvrđena u cilju ostvarivanja i zaštite izbornih prava, pa povreda tih pravila istovremeno bi predstavljala povredu prava što je pobijanim rješenjem OIK-a onemogućeno.

Državna izborna komisija je zaključila da je Opštinska izborna komisija Danilovgrad pravilno postupila kada je donošenjem pobijanog rješenja stavila van snage Rješenje broj: 41 od 21.09.2022. godine zbog uočenih nepravilnosti. Ovakvim postupanjem Opštinska izborna komisija je stvorila uslove za obezbjeđivanje zakonitog sprovođenja izbora, o čemu je dužna voditi računa u svakoj fazi izbornog procesa, počev od dana raspisivanja izbora pa sve do objavljivanja konačnih rezultata. Drugaćijim postupanjem OIK ne bi ispunila svoju zakonsku obavezu obezbjeđivanja zakonitog sprovođenja izbora čime bi se drugi podnosioci lista doveli u neravnopravan položaj.

Državna izborna komisija je uvidom u dostavljeni materijal utvrdila i da je OIK Danilovgrad utvrdila i proglasila izbornu listu POKRET ZA DANILOVGRAD – VUK IKOVIĆ Rješenjem broj: 52 od 26.09.2022. godine nakon što je podnosilac prigovora postupio po pobijanom rješenju.

Opštinska izborna komisija Danilovgrad je Rješenjem broj: 52 utvrdila i proglasila izbornu listu PREOKRET ZA DANILOVGRAD – VUK IKOVIĆ 26.09.2022. godine. Zaključke o određivanju opunomoćenih predstavnika u opštinskoj izbornoj komisiji i biračkim odborima, za navedenu listu, OIK Danilovgrad donijela je 21.09.2022. godine, odnosno prije donošenja rješenja o utvrđivanju i proglašenju izborne liste. Čl. 26 i 36 Zakona o izboru odbornika i poslanika propisano je da OIK danom donošenja rješenja o proglašenju izborne liste zaključkom utvrđuje koji podnosilac izborne liste ispunjava uslove za određivanje predstavnika u prošireni sastav organa za sprovođenje izbora.

Na osnovu naprijed navedenog, Državna izborna komisija je zaključila da je OIK Danilovgrad dužna donijeti nove zaključke o ispunjenju uslova za određivanje predstavnika podnosioca izborne liste u prošireni sastav opštinske izborne komisije i biračkih odbora.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ustavnom sudu Crne Gore u roku od 48 časova od časa dostavljanja Rješenja.

PREDSJEDNIK
dr Nikola Mugoša, s.r.