



CRNA GORA
DRŽAVNA IZBORNA KOMISIJA

Broj: 812/3

Podgorica, 18.06.2023. godine

Na osnovu člana 109 Zakona o izboru odbornika i poslanika ("Službeni list RCG", br. 4/98, 5/98, 17/98, 14/00, 18/00, 73/00, 9/01, 41/02, 46/02, 45/04, 48/06, 56/06 i "Službeni list CG", broj: 46/11, 14/14, 47/14, 12/16, 60/17, 10/18 i 109/20), odlučujući po Prigovoru kandidata i ovlašćenog lica podnosioca izborne liste „PRAVDA ZA SVE! – dr Vladimir Leposavić“ dr Vladimira Leposavića broj: 812 na Rješenje Opštinske izborne komisije Kolašin broj: 146/1 od 15.06.2023. godine (u dijelu koji se odnosi na biračko mjesto 22 Kolašin 3), podnijetom Državnoj izbornoj komisiji 18.06.2023. godine u 8:10 sati, Državna izborna komisija na sjednici održanoj 18. juna 2023. godine u 17:00 sati, donijela je

R J E Š E N J E

Odbija se Prigovor kandidata i ovlašćenog lica podnosioca izborne liste „PRAVDA ZA SVE! – dr Vladimir Leposavić“ dr Vladimira Leposavića broj: 812 od 18.06.2023. godine podniet na Rješenje Opštinske izborne Kolašin broj: 146/1 od 15.06.2023. godine (u dijelu koji se odnosi na biračko mjesto 22 Kolašin 3) **kao neosnovan.**

O b r a z l o Ź e n j e

Dr Vladimir Leposavić, kandidat i ovlašćeno lice podnosioca izborne liste „PRAVDA ZA SVE! – dr Vladimir Leposavić“ podnio je Prigovor broj: 812 dana 18.06.2023. godine u 8:10 sati Državnoj izbornoj komisiji na Rješenje OIK Kolašin broj: 146/1 od 15.06.2023. godine (u dijelu koji se odnosi na biračko mjesto 22 Kolašin 3).

U Prigovoru, u bitnom, navodi:

- Da se prigovor odnosi na jedno biračko mjesto u Opštini Kolašin;
- Da zahtijeva od Državne izborne komisije da po svakoj primjedbi vrši izvođenje dokaza pozivanjem i saslušanjem svjedoka tj. članova biračkih odbora i predsjednika i članova OIK Kolašin;
- Da je broj glasačkih listića u glasačkoj kutiji veći od broja birača koji su identifikovani u izvodu iz biračkog spiska da su glasali;

- Da je broj glasačkih listića u glasačkoj kutiji veći od broja kontrolnih kupona;
- Da je broj glasačkih listića veći od broja potpisanih odrezaka i broja potpisanih kupona;
- Da više kontrolnih kupona ima isti serijski broj;
- Da serijski broj određenih kupona ne pripada naznačenom mjestu;
- Da su glasački listići gdje je zaokružena izborna lista „Pravda za sve“ naknadno učinjeni nevažećim;
- Da birački odbor nije pravilno, zakonito i tačno utvrdio rezultate glasanja;
- Da birački odbor nije utvrdio tačan broj nevažećih glasačkih listića i tačan broj važećih listića;
- Da Opštinska izborna komisija Kolašin nije donijela zaključak kojim bi utvrdila da podnosilac izborne liste odnosno prigovora ispunjava uslove za određivanje svojih predstavnika u prošireni sastav biračkog odbora;
- Da je podnosiocu prigovora uskraćeno pravo na pravni lijek;
- Da je na udaljenosti od 100 metara od biračkog mjesta bio istaknut propagandni materijal i simboli političkih partija;
- Da nijesu odštampane potvrde o uspješno izvršenoj identifikaciji birača, da iste nijesu čitko potpisane od strane predsjednika i člana biračkog odbora iz suprotne političke opcije;
- Da zapisnik o radu biračkog odbora ne sadrži sve podatke koje zakon predviđa;
- Da na biračkom mjestu u glasačkoj kutiji nije bio kontrolni list;
- Da su privremeni rezultati izbora u Opštini Kolašin netačno utvrđeni;
- Da zahtjevi za glasanje putem pisma nijesu podnijeti na propisanom obrascu.

Konačno predlaže da Državna izborna komisija usvoji prigovor, poništi Rješenje OIK Kolašin broj: 146/1 od 15.06.2023. godine (u dijelu kojim je odbijen prigovor za biračko mjesto broj: 22 Kolašin 3) i naloži ponovo sprovođenje izbora.

Državna izborna komisija razmotrila je Prigovor, ocijenila da je isti blagovremen i izjavljen od ovlašćenog lica, izvršila uvid u dostavljenu dokumentaciju:

- Prigovor kandidata i ovlašćenog lica podnosioca izborne liste „PRAVDA ZA SVE! – dr Vladimir Leposavić“ dr Vladimira Leposavića Opštinskoj izbornoj komisiji Kolašin;
- Rješenje OIK Kolašin broj: 146/1 od 15.06.2023. godine;
- Potvrda o prijemu pošiljke Pošte Crne Gore na ime dr Vladimir Leposavić;
- Dostavnica o uručenju Zaključka OIK Kolašin;
- Akt predsjednice OIK Kolašin broj: 149 od 18.06.2023. godine:

i utvrdila da je prigovor neosnovan iz sljedećih razloga:

Državna izborna komisija utvrdila je da iz spisa predmeta ne proizilazi nijedna činjenica da se u izbornom materijalu nalazi makar jedan podatak i dokaz koji ukazuje da je bilo nepravilnosti tokom glasanja na biračkom mjestu, odnosno da ima nepravilnosti ili nedostataka ili da zapisnik nije potpisan, odnosno da je na zapisnik o radu biračkog odbora bilo primjedbi, da se ne slažu podaci u zapisniku o radu biračkog odbora i priloženi izborni materijal, da nedostaje kontrolni list ili da postoje druge razlike i nedostaci u izbornom materijalu, koji bi predstavljali Zakonom definisan razlog za ponavljanje glasanja.

Pri tome, Državna izborna komisija, je između ostalog, imala u vidu odluku Evropskog suda za ljudska prava Davydov i drugi protiv Rusije, predstavka broj 75947/11 presuda od 30.05.2017. godine.

Sud je u navedenom predmetu pored ostalog utvrdio:

„288. Sud potvrđuje da samo ozbiljne neregularnosti u procesu brojanja i evidentiranja glasova koje nisu efektivno ispitane u domaćem sistemu mogu konstituisati povredu prava na slobodne izbore garantovan članom 3 Protokola 1 uz Konvenciju, kako sa aspekta aktivnog tako i sa aspekta pasivnog biračkog prava.

289. Prvo pitanje koje se postavlja je da li je podnosilac predstavke iznio ozbiljne i argumentovane tvrdnje kojima ukazuje na očiti neuspjeh da se održe slobodni i poštenu izbori u njihovim izbornim jedinicama.”

Na osnovu izloženog Državna izborna komisija je konstatovala da podnosilac prigovora nije iznio ozbiljne i argumentovane dokaze (Davydov i drugi protiv Rusije, predstavka broj 75947/11 presuda od 30.05.2017. godine, §289) koji bi ukazivali da je došlo do povrede biračkog prava, kao i da proces izbora na biračkim mjestima u Opštini Kolašin nije obavljen u skladu sa Zakonom o izboru odbornika i poslanika.

U prilog ovoj tvrdnji govore i navodi iz OSCE Existing Commitments:

“10.4 Izborne žalbe i žalbe treba da budu predmet ubrzanog procesa razmatranja koji treba da se rješavaju na blagovremen i efikasan način.

147 Žalbeni proces ne treba da dovodi do repetitivnih žalbi koje bi mogle da spriječe blagovremeno objavljivanje rezultata.”

Imajući u vidu da je Zakonom propisana jasna dinamika i strogo određeni rokovi za sprovođenje izbornih radnji, koji kao ishod treba da imaju utvrđivanje konačnih rezultata izbora, a da je nadležnost Državne izborne komisije staranje o zakonitom sprovođenju izbora i izbornog procesa, Komisija nalazi da bi ponovno vršenje uvida u izborni materijal od strane Državne izborne komisije bilo neopravdano, u nedostatku ozbiljnih i argumentovanih tvrdnji iznijetih od strane podnosioca Prigovora. Opštinska izborna komisija Kolašin vršila je uvid u izborni materijal i pri tome utvrdila da je na biračkom mjestu broj 22 Kolašin 3 broj upotrijebljenih glasačkih listića jednak broju kupona i odrezaka, dok se broj evidentiranih birača u štampanom izvodu biračkog spiska razlikuje u odnosu na broj upotrijebljenih glasačkih listića, za jedan više, ali da se u konačnom slaže broj glasačkih listića u odnosu na upotrijebljene i neupotrijebljene glasačke listiće.

S tim u vezi, OIK Kolašin je prilikom uvida u štampane odreske sa ovog biračkog mjesta utvrdila da se na odštampanim odrescima ne nalazi ime birača koji je u izvodu iz biračkog spiska evidentiran pod rednim brojem 85.

Polazeći od navedenog, Državna izborna komisija je utvrdila da je Opštinska izborna komisija Kolašin ispravno postupila kada je ocijenila da u radnjama biračkog odbora koje bi mogle uticati na izborni rezultat na biračkom mjestu broj 22 – Kolašin 3 nije povrijeđeno biračko pravo bilo kog birača, a da postojanje nevedenih nepravilnosti nije propisano kao razlog za ponavljanje izbora na biračkom mjestu u skladu sa Zakonom o izboru odbornika i poslanika.

Takođe, kako je nesumnjivo utvrđeno da je na biračkom mjestu broj 22 Kolašin 3, broj glasačkih listića u glasačkoj kutiji jednak broju kontrolnih kupona i broju štampanih odrezaka – potvrda o elektronskoj identifikaciji birača, to nema mjesta za primjenu odredbi člana 89 stav 9 Zakona o izboru odbornika i poslanika.

Cijeneći prigovor u dijelu propusta u radu Opštinske izborne komisije Kolašin, a imajući u vidu odredbe Zakona o izboru odbornika i poslanika, utvrđeno je da je podnosilac prigovora Zaključkom Državne izborne komisije broj 605/11 od 14.05.2023. godine, pozvan da odredi predstavnike u prošireni sastav organa za sprovođenje izbora, te da je dužan o tome obavijestiti Opštinsku izbornu komisiju.

Podnosilac prigovora iskoristio je ovo pravo, što se potvrđuje uvidom u Zapisnik o radu biračkog odbora, koji je potpisan od strane svih članova biračkog odbora, bez primjedbi, uključujući i člana u proširenom sastavu biračkog odbora izborne liste „PRAVDA ZA SVE! – dr Vladimir Leposavić“.

U konačnom, Državna izborna komisija konstatovala je da podnosilac prigovora ne ukazuje na nedostatak u materijalu u radu biračkog odbora koji bi bio razlog za ponavljanje glasanja na ovom biračkom mjestu, da se odredbe Zakona o upravnom postupku na koje ukazuje podnosilac prigovora ne mogu primjenjivati u izbornom procesu a naročito ne na način koji predlaže podnosilac prigovora jer je Zakonom o izboru odbornika i poslanika propisano da se Zakon o upravnom postupku primjenjuje isključivo na radnje dostavljanja (član 111); da se u izbornim sporovima odlučuje na osnovu dokumentacije, a ne saslušanjem svjedoka te da je izborni postupak strogo formalan. Tvrđnje da su pojedini glasački listići naknadno učinjeni nevažećim je neutemeljena iz razloga što se u zapisnicima o radu biračkih odbora unosi podatak o broju nevažećih listića a svaki naknadni kontakt sa izbornim materijalom može se vršiti isključivo u prisustvu članova OIK Kolašin koji su predstavnici različitih političkih subjekata, kao i da uvijek prisustvuju više lica.

Tvrđnje podnosioca prigovora, da mu je OIK Kolašin odbijanjem prigovora suštinski uskratila pravo na pravni lijek potpuno su neutemeljene, jer naprotiv Zakon o izboru odbornika i poslanika propisuje u članu 110 da se protiv rješenja opštinske izborne komisije kojim je odbačen ili odbijen prigovor može izjaviti prigovor Državnoj izbornoj komisiji čime se upravo obezbjeđuje pravna zaštita. Takođe, podnosilac prigovora kao razlog za ponavljanje glasanja ističe tvrdnju da su privremeni rezultati izbora netačni, iako niko od aktivno legitimisanih učesnika izbornog postupka nije uložio prigovor na utvrđene privremene rezultate izbora.

U konačnom, na osnovu prethodno navedenog, Državna izborna komisija je utvrdila da Opštinska izborna komisija Kolašin nije pogrešno utvrdila činjenično stanje, pa nema osnova da je došlo do pogrešne primjene materijalnog prava na štetu podnosioca prigovora.

Na osnovu izloženog, Državna izborna komisija utvrdila je da je Prigovor neosnovan, pa je odlučeno kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ustavnom sudu Crne Gore u roku od 48 časova od časa dostavljanja Rješenja.

PREDSJEDNIK

dr Nikola Mugoša, s.r.